

Til

Furesø kommune
Udvalget for Børn og Skole

Jonstrup
1. september 2024



Borgerforeningen
Jonstrup '89

Møde i Udvalget for Børn og Skole tirsdag 3. september 2024
Dagsorden pkt. 3: Godkendelse af byggeprogram til Jonstrup Skole

Børn, forældre og borgere i øvrigt i Jonstrup er glade for, at forarbejderne til udbygning af Jonstrup Skole skrider frem med henblik på udbygningens realisering til modtagelse af skolebørn i 2027.

Det er ligeledes meget tilfredsstillende, at flere kvaliteter for skolens planlægning og funktion, som bl.a. Jonstrup '89 har fremført, er nævnt i visionerne for udbuddet.

Med økonomiudvalgets frigivelse af anlægsmidler blev det mht. borgerinddragelse besluttet, at "*der etableres en følgegruppe for interessenter, som Jonstrup 89 m.fl., til skolen og Jonstrup*" under kommunens projektorganisation. Forvaltningen afholdt 25. april 2024 et informationsmøde med gennemgang af sagens proces. Jonstrup '89 og andre interessenter meddelte her behov for et opfølgende og mere konkret møde i juni eller primo august med henblik på plan- og projektmæssige afklaringer forud for den politiske proces, hvilket forvaltningen meddelte ikke kunne imødekommes.

Det projektmateriale, som nu forelægges til udvalgets beslutning på tirsdag har således ikke været fremlagt og afklaret med Følgegruppen. Den borgerinddragelse, som var grundlag for anlægsmidlernes frigivelse, og som meddeles i sagsfremstillingen til udvalgsrådet, har således ikke fundet sted. Ligeledes er der ikke løbende lagt nyt materiale på kommunens hjemmeside, som det indikeres i sagsfremstillingen.

Der er principielle forhold i det fremlagte materiale, som synes i modstrid med intentionerne for skolens udbygning, og som Jonstrup '89 skal anmode om bliver korrigeret som grundlag for politisk behandling. Hertil har Jonstrup '89 konkrete anbefalinger til korrektion af det fremlagte materiale, som vil kunne indarbejdes efter den politiske behandling.

Det udsendte materiale er meget betydeligt, hvorfor vi ikke kan tilbyde en fuldstændig gennemlæsning, stillingtagen og fremlæggelse forud for udvalgets behandling og mulige godkendelse på tirsdag. Blandt de mere principielle forhold er:



1. *Byggefeltet for skolens nybyggeri Etape I er rykket langt mod øst og anviser en umotiveret, betydeligt bygningsmassivitet (Bilag A) klos på Filosofgangens trækroner.*

Kulturmiljøredegørelsen (Bilag B) anviser, at ny bebyggelse kan anlægges som "videreførelse af den måde seminariets bygningsmasse historisk er blevet udviklet" med inspiration i den oprindelige bebyggelse, og angiver specifikt eksisterende "bygningsdimensioner og tagform" som grundlag herfor.

Idéoplæggets massivitet og placering synes i modstrid med disse anvisninger og dermed med bygningskulturen og kulturmiljøet på stedet.

Endvidere skal Jonstrup '89 påpege, at placeringen klos på Filosofgangens trækroner i væsentlig vil hæmme lysindfaldet i klasselokalerne.

2. *Byggefeltet for Etape I ligger på en markant skråning, hvilket ikke fremlægges som parameter for bygningsmæssig tilpasning.*

Idéoplæggets (Bilag A) anviste tvært imod et bygningsudlæg, der ikke tilpasser sig, men forbliver højt hævet over terrænet ud imod Filosofgangen. Det betyder at facaden/gavlen imod Filosofgangen og seniorbofællesskabet Jonshøj anlægges 2,50 m (næsten en hel etage) over terrænniveau og reelt vil fremstå som en bygning i 3½ etage mod øst.

Den 'ekstra' etage øger yderligere påvirkningen af bygningsmassivet mod naboer og Filosofgangens lokale kulturmiljø, synes i klar modstrid med kulturmiljøredegørelsen, som anviser, at "I udkanten af parken kan der eventuelt opføres ny bebyggelse i op til 2½ etage, når det sikres sammenhængen mellem Filosofgangen". Det er således i modstrid med anvisningerne at bygge i faktisk 3½ etages højde klos på trækronerne i Filosofgangen.

Endvidere skal det fremhæves, at denne 2,50 m høje bygningsbasis vil være bekostelig at opføre, og at de reelt ikke giver skolen værdi. Jonstrup '89 ser mulighed for at omprioritere disse omkostninger til kvaliteter i selve skolen i stedet.

3. *Byggefeltet for Etape II placeres nord for Etape I, hvorved Etape II's nord- og østlige facader tænkes opført på terræn, der er 3,00 m under de eksisterende bygningers niveau. Ligeledes her anvises byggeri klos på Filosofgangens trækroner.*

Det er Jonstrup '89 magtpåliggende at præcisere, at Etape II skal tilpasses terrænet og efterleve anvisningerne for bygningskroppenes skala, placering og udformning. Bygningen må således IKKE svæve 3,00 m over terræn og belaste sine omgivelser, som Idéoplægget til Fase I (Bilag A) angiver.

Udbuddet skal derfor konkret pålægge tilbudsgiver at fremlægge et overbevisende oplæg til, hvorledes Etape II såvel plan- og miljømæssigt som



funktionelt kan indgå naturligt i det samlede skole- og kulturmiljø. Dette krav er ikke indeholdt i det fremlagte udbudsmateriale.

4. *Borgerinddragelse i Lokalplan 161 synes illusorisk*

Det fremgår af sagsfremstillingen vedr. borgerinddragelse, at 'I 2025 udarbejdes der en lokalplan på grundlag af lokalplansvisionen og det vindende licitationsresultat'. Dette betyder reelt, at licitationsresultatet binder lokalplanen, hvorved borgerinddragelse bliver illusorisk. Derfor skal Jonstrup '89 anmode om, at de planmæssige begrundelser og bestemmelser i medfør af Planlovens §15, som fastlægges med udbudsmaterialet, afstemmes ved naboorientering inden endeligt valg af tilbudsprojekt.

Den fremlagte 'Vision for Lokalplan 161 udvidelse af Jonstrup Skole' er helt utilstrækkelig i forhold hertil, og offentliggøres såvidt vi forstår ikke iht. Planlovens §24.

Konkret anbefaler Jonstrup '89, at udbygningens Fase I skaleres i overensstemmelse med anvisningerne, flyttes mod vest imod de eksisterende bygninger bort fra skråningen. Evt. sammenbygning med Bygning 4s kan foretages iht. anvisningerne i kulturmiljørapporten, men vi ser også en stærk identitet med det eksisterende lærings- og kulturmiljø ved at friholde bygningerne fra hinanden.

Anbefaling til udvalgsbeslutning:

I bestræbelserne på ikke at sinke processen, skal Jonstrup '89 anbefale udvalget at godkende det fremlagte oplæg til udbudsmateriale med den klausul, at Jonstrup '89s anbefaling følges med imødekomme af ovennævnte input 1-3. Ligeledes skal yderligere input fra Følgegruppen kunne realitetsdrøftes med henblik på indarbejdelse i udbudsmaterialet efter udvalgets godkendelse.

Jonstrup '89 har tidligere anbefalet Udvalget for Plan og Byudvikling og forvaltningen at generere 3D-modeller i byudviklingen, hvor bygningers skala i forhold til omgivelserne kan være kritiske. Med de foreslåede placeringer af nye bygningsvolumener i forhold til stedets kulturmiljø, synes en simpel 3D-model nødvendig for reel oplysning af parterne, borgerne og politikerne før udbud. Grundlaget for modellen foreligger allerede, og vi hører gerne herom.

Jonstrup '89 medlem af bedømmelsesudvalget

Den stærke betydning, som der politisk er lagt i bestræbelserne på at sikre reel lokal borgerinddragelse og reel implementering af lokalsamfundets intentioner og behov i det kommende byggeri, tilbyder Jonstrup '89 at videreføre i udbudsfasen.

Således tilbyder Jonstrup '89 hermed at indtræde med én repræsentant i bedømmelsesudvalget v. undertegnede, repræsenterende borgerne i Jonstrup.



Budget for skoleudbygningen

Det fremgår af sagsfremstillingen, at budget for byggeriet væsentligt omkalfatres i forhold til tidligere beslutninger jfr. herunder:

Beløb er mio kr.	2024	2025	2026	2027	Total
Budget 2024	9,0	29,0	21,0		59,0
ØU-korrektion febr. 2024	4,0	34,7	21,0		59,7
UBS-budget 2. september 2024	4,0	15,0	16,0	24,7	59,7

Vi er opmærksom på, at budgettet også omfatter LVS, men henset til at det forstående udbud til Jonstrup Skole og Egeskolen til samlet kr. 33 mio primært skal udføres i 2026, synes den fremlagte budgetkorrektion til udvalgets beslutning at savne sandsynliggørelse henset til aflevering af byggeriet 9. marts 2027

Følgegruppemøde 5. september 2024

Forvaltningen har indkaldt til møde i Følgegruppen, hvor ovennævnte punkter og øvrige forhold i materialet, som Følgegruppen måtte finde anledning til at drøfte, gennemgås og afklares.

Det er vigtigt, at beslutningen om reel borgerinddragelse efterleves, hvorfor dette følgegruppemødes betydning for processen skal respekteres med hensyn til såvel indhold som konsekvens, og ikke gennemføres formålsløst.

Med venlig hilsen

f. Jonstrup 89

Bo Søgaard
Formand

Kopi til

- Følgegruppen incl forvaltningen
- Jonstrup '89, Bestyrelse, Byudviklingsudvalg og hjemmeside
- Udvalget for Plan og Byudvikling, at. Udvalgsformand Bettina Ugelvig
- Skolebestyrelsen v. Nils Toft